Desterreich ische

Zeitschrift für Verwaltung.

Von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint seden Donnerstag. — Redaction und Administration: Buchhandlung von Morit Perles in Wien, Bauernmarkt 11.
(Pränumerationen sind nur an die Administration zu richten.)

Fränumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das Haus und für die öfterr. Kronländer sammt Postzusendung jährlich 4 fl., halbjährig 2 fl., vierteljährig 1 fl. Für das Ausland jährlich 8 Mark.

Als werthvolle Beilage werden dem Blatte die Erkenntnisse des k. k. Berwaltungsgerichtshofes in Buchform bogenweise je nach Erscheinen beigegeben, und beträgt das Inhres-Abonnement mit diesem Supplement 6 fl. = 12 Mark. Bei gefälligen Bestellungen, welche wir uns der Ginfachheit halber per Postanweisung erbitten, ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne die Erkenntnisse des k. k. Berwaltungsgerichtshoses gewünscht wird.

Inserate werden billigft berechnet. — Beilagengebuhr nach vorheriger Bereinbarung. — Reclamationen, wenn unverstegelt, find portofrei, können jedoch nur 14 Tage nach Erscheinen der jeweiligen Rummer Berückschiegung finden.

An unsere Teser!

Wir laden zur Pränumeration auf die "Sesterreichische Zeitschrift für Verwaltung" für das Jahr 1880 ein. Das Jahres-Abonnement beträgt wie bisher für die Zeitschrift mit der in Buchform bogenweise beigegebenen Beilage der Erkenntnisse des k. k. Verwaltungsgerichtshofes 6 fl. (oder 12 Mark), für die Zeitschrift allein ohne jene Beislage 4 fl. (oder 8 Mark). Die Pränumeration kann auch halbjährig oder vierteljährig geschehen. Doch bitten wir die Abonnenten um rechtzeitige Erneuerung der Pränumeration, damit in der Zusendung keine Unterbrechung eintrete. Die Einsendung der Pränumerationsbeträge wolle mittelst Postanweisung geschehen.

Inhalt.

Mittheilungen aus der Pragis:

Wenn die Stadtgemeinde Wien die Hochquellen-Wasserleitung gegenüber einem seinen Verpflichtungen nicht nachkommenden Hausbesitzer absperrt: so ist dies keine Besitztrung, die vor den ordentlichen Civilrichter gehören würde, sons dern haben die politischen Behörden zu entscheiden.

Incompetenz der Gerichte zur Entscheidung über von Seite einer Bezirksvertrestung gegen das Aerar erhobene Ansprüche zur Zahlung eingehobener und nicht abgeführter Bezirksumlagen.

Den mit der Ausübung der Polizeigewalt verbundenen Kosten der Ortsbehörde steht das gesetzliche Pfandrecht nicht zu.

Gefete und Berordnungen.

Perfonalien.

Erledigungen.

Mittheilungen aus der Praxis.

Wenn die Stadtgemeinde Wien die Hochquellen-Wafferleitung gegenüber einem feinen Berpflichtungen nicht nachkommenden Hausbesitzer absperrt: so ist dies keine Besitztvung, die vor den ordentlichen Civilrichter gehören wurde, sondern haben die politischen Behorden zu entscheiden.

Das Haus CAr. . . auf der Wieden in Wien wurde im Jahre 1877 executiv feilgeboten, von A. erstanden, demselben nach vollständiger Erfüllung der Feilbietungsbedingnisse, sowie auch Genehmigung des Kausschildingsausweises gerichtlich eingeantwortet und derselbe als Eigensthümer grundbücherlich einverleibt. Zur Zeit, als A. das Haus erstand, war in demselben das Hochquellenwasser bereits eingeleitet, — A. hatte auch stets, so lange er das Haus besitzt, das Hochquellenwasser

bezogen und regelmäßig die von der Commune Wien verlangte Waffergebühr, so insbesondere Anfangs Februar 1879 für die Zeit vom 1. Februar bis 1. August 1879, die entfallende Gebührenquote per 12 fl. bezahlt. Im Mai 1879 erhielt A. einen Auftrag von bem Magistrate Wien, mittelst bessen ihm angezeigt wurde, daß der Wasser= zufluß in sein Haus abgesperrt wurde, falls nicht die Bezahlung ber angeblich rückständigen Abzweigungskoften bis zu einem angegebenen Termine erfolgen sollte. Diesen Auftrag beantwortete A. in einer Zuschrift an den Wiener Magistrat dahin, daß er die Wasserleitung in sein Haus nicht bestellt habe, baber auch dafür nichts schuldig sei, daß er seine Wassergebühr bereits vorhinein bezahlt habe, und daß bei dem Umstande, wo auf dem Hause eine diesfällige Last nicht einverleibt sei, wie der Grundbuchsstand ausweise, es ihn nichts angehe, wenn die Commur Wien die Eintreibung der angeblichen Abzweigungs= kosten von dem Vorbesitzer seines Hauses oder die Anmelbung ihrer vermeintlichen Ansprüche bei ber Kaufschillingsvertheilung verfäumt habe.

Als nichtsdestoweniger am 24. März 1879 der Zufluß der Hochquellenleitung in das Haus des A. abgesperrt wurde, belangte dieser die Stadtgemeinde Wien auf Grund des vorstehenden Sachver-

haltes wegen Besitzftörung.

Nach durchgeführter Verhandlung erkannte das k. k. städtisch= delegirte Bezirksgericht Wieden mit Bescheid vom 6. April 1879. 3. 14.448: "Die Stadtgemeinde Wien habe sich durch Absperrung der Hochquellen-Wasserleitung in das Haus des Klägers einer Besitzstörung schuldig gemacht und habe gleiche Besitzftörungshandlungen in Hinkunft bei Bermeidung eines Bonfalles von 100 fl. für jeden Störungsfall zu unterlaffen und zwar aus Gründen: Vor Allem wird die seitens der Geklagten in Zweifel gezogene hiergerichtliche Zuständigkeit begründet. Die Geklagte behauptet nämlich, daß aus dem Grunde, weil nach der Ministerialverordnung vom 7. Juli 1860, R. G. Bl. Nr. 172, der Streit wegen gestörten Besitzes eines Wasserwerkes von der politischen Behörde zu entscheiden sei, vorstehender Fall nicht zur Competenz des Civilrichters gehöre. Maßgeblich für die etwa zweifelhafte Competenzfrage konnte nur das -für Desterreich unter der Enns erflossene Wassergesetz vom 28. August 1870, L. G. B. Nr. 56, sein. Der § 71 besselben normirt, daß alle Angelegenheiten, welche sich auf die Benützung, Leitung und Abwehr der Gewäffer nach demselben Gesetze beziehen, insoweit sie nicht der richterlichen Competenz unterliegen, in den Wirkungsfreis der politischen Behörde gehören. Der vorliegende Fall ift ein folder, welcher "die Benützung" betrifft, keineswegs ein solcher der "Abwehr". Nachdem der Hauseigenthümer ben richterliche Schutz, wegen bes ihm ohne seine Zustimmung abgesperrten Bafferzufluffes, anruft, wodurch fein Benützungsrecht verlett wurde, tritt die im vorigen Gesetze bezogene, in § 55 des kais. Patentes vom 20. November 1852, R. G. Bl. Nr. 251, begründete hiergerichtliche Competenz ein.

Auf die Hauptsache übergehend, wurde nicht bestritten, daß das in das Eigenthum des Klägers übergegangene Haus im Genuße der

abgezweigten Sochquellen-Bafferleitung ift. Die geklagte Stadtgemeinde beruft sich sogar ausbrücklich auf den mit dem Besitzvorfahrer des Klägers abgeschlossenen Vertrag, laut bessen bas Basser in das gedachte haus eingeleitet wurde und der Hauseigenthümer sich verpflichtete, bie Koften der Abzweigung vom Hauptrohre zu vergüten, und laut beffen derfelbe lediglich zur Kenntniß nahm, daß die Commune fich das Recht vorbehielt, den Wafferzufluß, infolange die Roften der Abzweigung nicht vollftandig getilgt find, ju jeber Beit abzusperren. Die Stadtgemeinde gefteht auch, daß fie, als die Liegenschaft durch ben Rauf in ben Befit und das Gigenthum des jetigen Rlägers übergegangen mar, den Baffer-Bufluß deshalb absperrte, weil ber Besithvorganger die Ginleitungstoften noch nicht getilgt hatte. Dun ift unbestritten und ftimmt auch mit bem § 25 bes citirten Waffergesetes zusammen, daß Rlager gur Beit ber erfolgten Absperrung im Befite, insbesondere im factischen Besitze bes Bafferbezugsrechtes fich befand. Die mit dem früheren hauseigenthumer getroffene Bereinbarung, daß burch jederzeitige Absperrung der Baffer= leitung die Abzahlung der Einleitungskoften erzwungen werden dürfte, ging, da sie grundbücherlich nicht eingetragen wurde, auf den Racherwerber der Liegenschaft nicht über und derselbe war gemäß § 339 a. b. G. befugt, die Untersagung des Eingriffes in sein factisches Befiprecht gerichtlich ju forbern, mahrend ber Stadtgemeinde unbenommen bleibt, behufs Einbringung ihrer Einleitungskoften die ordentlichen Rechtmittel anzuwenden. Es geht auch nicht an, zur Motivirung bes Borgehens ber Stadtgemeinde den § 4 der Rundmachung bes Magiftrates vom 10. Juli 1876 zu beziehen. Denn die Stadtgemeinde hatte den früheren Sauseigenthümer ungeachtet ber noch nicht getilgten Abzweigungskoften das Waffer abgegeben, - als der jetige Eigenthumer in den Besit trat, floß das Wasser zu. Erst wenn diesem Eigenthümer die im § 4 cit. bezogene Rechnung zugestellt worden ware (mas gar nicht behauptet wird), hätte von einer allfälligen Pflicht besfelben zur Rudvergutung ber fraglichen Roften gerebet werben konnen, und selbst in diesem Falle erklärt ber § 4 selbst, daß diese Rosten mittelft Anwendung der gesetzlichen Zwangsmaßregeln eingehoben werden können. Der erste Punkt des klägerischen Begehrens, dahin lautend, daß die Absperrung bei Execution sofort zu beheben sei, bedarf keiner rich= terlichen Berfügung mehr, weil von Seite der Stadtgemeinde feit der Klagseinbringung diese Absperrung, wie beiderseits zugegeben wurde, freiwillig wieder aufgehoben und hiedurch ber Bafferzufluß wieder hergeftellt wurde. In Ansehung der fünftigen Störungsfälle ist über bie Biffer des Bonfalles zu bemerken, daß beren Sohe in Anbetracht ber Wichtigkeit des Hochquellenwaffers für die Sanität des Hauses nicht übertrieben erscheint, übrigens auch nicht angefochten wurde.

Ueber den von der Stadtgemeinde Wien wider diese Entscheidung ergriffenen Recurs hat das k. k. n. ö. Oberlandesgericht den Erkenntnißbescheid des k. k. Bezirksgerichtes Wieden aufgehoben und die Klage
des A. wegen Unzuständigkeit der Gerichte abgewiesen und den Kläger
auch zum Ersate der Kosten erster und zweiter Instanz verurtheilt, —

welche Entscheidung nachstehend motivirt wurde:

Die Streitsache betrifft die Benützung der Raiser Franz Josefs-Hochquellen-Wasserleitung, eines Wasserwerkes, zu dessen Errichtung die Bewilligung ber politischen Behörde und die Erwirkung des Expropriationsrechtes nach §§ 16 und 24 des Gesetzes vom 28. August 1860, Q. G. Bl. Nr. 56, erforderlich und für beffen herstellung sanitätspolizeiliche Rückfichten maggebend maren. Der § 71 bes bezogenen Gefehes erklärt in Ausführung des § 27 des Gesetzes vom 30. Mai 1869, R. G. Bl. Nr. 93, daß alle Angelegenheiten, welche fich auf die Benütung, Leitung und Abmehr der Baffer nach erfterem Gefete beziehen, insoweit sie nicht der richterlichen Competenz unterliegen, in den Wirfungefreis der politischen Behörden gehören. Da die Competenz in Wasserrechtsstreitigkeiten zwischen Gericht und politischen Behörden nicht ausdrücklich abgegrenzt ift, so können ber gerichtlichen Entscheibung offenbar nur jene Streitigkeiten vorbehalten werden, bei benen es fich zweifellos nur um ein Privatintereffe oder nur um die Wiederher= ftellung gestörten Besitzes, unvorgreiflich der Wahrung öffentlicher Aucksichten handelt. Die Benützung der Kaijer Franz Fosefs-Hochquellen-Wafferleitung unterliegt öffentlichen Rücksichten, weshalb ichon mit Rücksicht auf das Gesetz vom 28. August 1860, L. G. Bl. Nr. 56, die Diese Benützung betreffende Streitigkeit der Entscheidung der politischen Behörde vorzubehalten ift. Aus diesem Umftande, serner daß die Raiser Frang Josefs-Hochquellen-Bafferleitung von der Stadtgemeinde Wien in bem ihr zukommenden natürlichen Wirkungskreise ber

Sanitätspolizei hergestellt wurde, von ihr erhalten und betrieben wird, ergibt fich mit Bezug auf die §§ 64 und 69 ber Gemeinde-Orbnung für die Stadt Wien vom 9. März 1850, L. G. Bl. Nr. 68, und auf die, die Benützung der Wasserleitung regelnde und durch mannigfache administrative Rudfichten beschränkende Rundmachung bes Wiener Magistrates vom 10. Juli 1876, 3. 70.713 (Nr. 1 des Duplicandum). gleichfalls, daß diese Entscheidung der politischen Behörde zu unterstellen ist. Die vom Kläger als Besitztörung gekennzeichnete Absverrung ber Hochquellen-Wafferleitung in sein Haus geschah in Ausführung ber bom Wiener Stadtbauamte mit Berufung auf den Auftrag des Wiener Magistrates, 3. 51.759/1879, an den Kläger unter Androhung der Absperrung des Wafferzufluffes ergangenen Aufforderung zur Zahlung der rückständigen Abzweigungskoften. Es handelt sich also bei dem vermeint= lichen Besitzftörungsacte um ben Bollzug einer vom Wiener Magistrate als politischen Behörde getroffenen Berfügung, über beren Rechtmäßigkeit das Gericht zu entscheiden nicht berufen ift. Aus diesen Grunden mußte das erftrichterliche Erkenntniß wegen Unzuständigkeit ber Gerichte gemäß § 48 J. N. zurückgewiesen und dem Kläger gemäß §§ 24 und 26 des Gesetzes vom 16. Mai 1874, R. G. Bl. Nr. 69, der Ersatz der Verhandlungskoften sowie der Recurskoften an die Stadtgemeinde Wien auferlegt werden.

Dem wider diese obergerichtliche Entscheidung ergriffenen Revisionsrecurse des Klägers hat der k. k. oberste Gerichtshof mittelst oberstegerichtlicher Entscheidung vom 15. Juli 1879, Z. 7873, keine Folge zu geben und die angesochtene Entscheidung des Oberlandesgerichtes unter einsacher Bezugnahme auf deren Begründung zu bestätigen besunden.

Incompetenz der Gerichte zur Entscheidung über von Seite einer Bezirksvertretung gegen das Aerar erhobene Ansprüche zur Zahlung eingehobener und nicht abgeführter Bezirksumlagen.

Die Bezirksvertretung L. belangte mit Klage beim k. k. Landessgerichte in Graz die k. k. Finanzprocuratur in Graz in Vertretung des k. k. Finanzärars auf Zahlung eines Betrages von 409 fl. 36 kr. für durch das k. k. Steueramt L. im Jahre 1873 eingehobene und nicht abgeführte Bezirksumlagen f. N. G.

Gegen diese Klage erhob die k. k. steierm. Finanzprocuratur die

Einwendung der Incompetenz des f. f. Landesgerichtes.

Ueber das mit beiden Theilen bei der Tagsatzung am 27. Jänner 1877 geschlossene Versahren hat das k. k. Landesgericht Graz mit Urstheil vom 23. Februar 1877, Z. 2548, zu Recht erkannt:

Die von der k. k. steierm. Finanzprocuratur erhobene Einwendung der Incompetenz dieses k. k. Landesgerichtes hat statt und wird das Klagebegehren abgewiesen. Die Bezirksvertretung L. ist schuldig, dem geklagten k. k. Finanzärar zu Handen der k. k. Finanzprocuratur in

Graz die Gerichtskosten zu bezahlen. Gründe:

"Gegen die vorsiegende Klage der Bezirksvertretung L. erhebt die k. k. Finanzprocuratur noe. des Finanzärars vor Allem die Einswendung der Incompetenz, da zur Entscheidung dieses Rechtsstreites aussichließlich das Reichsgericht (Art. 3, lit. a des Staatsgrundgesetzes vom 21. December 1867, R. G. Bl. Ar. 143, und § 16 des Gesetzes vom 18. April 1869, R. G. Bl. Ar. 44) competent sei, da es sich um einen im ordentlichen Rechtswege nicht auszutragenden Rechtssanspruch einer öffentlichen Körperschast, der Bezirksvertretung, an die Gesammtheit der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder, das Finanzärar, den Fiscus handle.

Diefer Einwendung muß unbedingt Folge gegeben werben.

Die Einhebung der Bezirksumlagen durch die k. k. Steuerämter in Steiermark gründet sich auf das Gesetz vom 14. Juni 1866, L. G. und B. Bl. Nr. 19. Zunächst muß nun constatirt werden, daß dieses Gesetz in allen seinen Bestimmungen dem öffentlichen Rechte angehört. Rechtsverhältnisse nun, welche durch dieses Gesetz geschaffen werden oder auf Grund dieses Gesetzes entstehen, sallen in das Gebiet des öffentlichen Rechtes und nicht in jenes des Privatrechtes, können daher nicht nach civilrechtlichen, sondern nur nach öffentlich rechtlichen Grundsätzen beurtheilt und entschieden werden.

Daß der strittige Rechtsanspruch aber in das Gebiet des öffents lichen Rechtes gehört, ergibt sich noch aus der weiteren Erwägung: Das bezogene Gesetzwingt den Staat einerseits zu gestatten, daß die k. k. Steuerämter die Bezirksumlagen einheben und nöthigt die Bezirksverstretungen andererseits, ihre Umlagen nur durch die k. k. Steuerämter eins

beben zu laffen und fich feiner anderen Organe hiezu zu bedienen. Dieses Rmangeverhältniß, in bem fich ber Staat und die Begirtsvertretungen und zwar infolange, als bas Gefet im verfaffungsmäßigen Wege nicht abgeandert oder beseitigt ift, befinden und dem sich tein Theil entziehen fann, gibt bem in Rede ftehenden Rechtsverhaltniffe auf Seite bes Staates ben Charafter einer Laft, die vom Staate im öffentlichen Intereffe übernommen wurde, daher auch dieses Rechtsverhältniß nur nach den Principien des öffentlichen Rechtes und nicht nach jenen des Privatrechtes beurtheilt werden fann und barf.

Die Eintebung der Bezirksumlagen der Bezirksvertretung 2. durch bas f. f. Steueramt 2. grundet sich lediglich auf § 53 bes citirten Besetz und nicht etwa auf einen zwischen dem Staate und ber Begirtsbertretung 2. dießfalls in Gemäßheit des 17. Sauptftudes des burgerlichen Gesethuches abgeschloffenen Bertrag; es fann baber auch weder von einem Verwahrungsvertrage, noch einem Bevollmächtigungsvertrage. noch von einem Darleihensvertrage, noch von einer condictio sine cau a die Rede sein, wie Rlägerin vermeint.

Aber auch ein Quafi-Contractsverhältniß liegt nicht vor, da ber Staat durch das bezogene Gefetz nur die Verpflichtung übernahm, zu gestatten, daß die Bezirksumlagen durch das t. f. Steueramt eingehoben werden, der Staat zugegebenermaßen diefer Verpflichtung auch nachkam und nicht angenommen werden kann, daß der Staat außer dieser Berpflichtung auch noch die Obliegenheiten eines Geschäftsführers übernehmen wollte. Da nun weder ein Contracts= noch ein Quafi-Contracts= verhältniß vorliegt, so muß der mit der vorliegenden Klage geltend gemachte Rechtsanspruch auch noch aus diesem weiteren Grunde als ein im ordentlichen Rechtswege nicht austragbarer erklärt und das Klagebegehren wegen Incompetenz des Gerichtes abgewiesen werden.

Da der vom Geklagten erhobenen Einwendung der Incompetenz Folge gegeben wird, hat die Meritalentscheidung dieses Rechtsstreites zu entfallen "

Ueber Appellation der Klägerin hat das k. k. Oberlandesgericht mit Urtheil vom 9. Mai 1877, Z. 3632, das Urtheil des k. k. Landes= gerichtes Graz vom 23. Februar 1877, 3. 2548, abzuändern und zu erkennen befunden:

"Die von der k. k. steiermärkischen Finanzprocuratur in Bertretung des geklagten Finangarars erhobene Einwendung der Incompetenz habe nicht statt und es werde dem k. k. Landesgerichte Graz ausgetra= gen, in der Hauptsache das weitere Umt zu handeln.

Das geklagte Finanzärar wird schuldig erkannt, ber klagenden Bezirksvertretung die Appellationskoften zu erfeten. Grunde:

Unstreitig gehört die Frage, ob der Staat zur Ginhebung der Bezirksumlagen verpflichtet ift, als durch das Landgesetz vom 14. Jun 1866, Q. G. Bl. Nr. 19, geregelt, bem öffentlichen Rechte an.

Daraus folgt aber noch nicht, daß die aus dieser Verpflichtung sich ergebenden rechtlichen Confequenzen, namentlich die im vorliegenden Processe streitigen Fragen, ob und in welcher Beise der Staat die eingehobenen Bezirksumlagen ber Bezirksvertretung auszufolgen habe, bann ob und welche Haftung ihn für die ungeschmälerte Abfuhr dieser Um= lagen gegenüber der Bezirksvertretung treffe, ebenfalls nur nach den Grundsätzen des öffentlichen Rechtes zu beurtheilen find und sich deshalb der Judicatur der ordentlichen Gerichte entziehen.

Bur richtigen Entscheidung dieser Frage, über welche bas bezogene Landesgesetz keine Bestimmung enthält, ist vielmehr zu untersuchen, ob das durch die Einhebung der Bezirksumlagen seitens des Staates zwischen diesem und der Bezirksvertretung entstehende Rechtsverhältniß seiner Natur nach ein berartiges ift, daß es ebenfalls unter die Normen des öffentlichen Rechtes fällt.

Dieß ist nun keineswegs der Fall. Der Unspruch, welchen die Bezirksvertretung auf Ausfolgung ber vom Staate für sie eingehobenen Bezirksumlagen an den Staat erhebt, berührt die Allgemeinheit nicht, sondern ift lediglich zwischen ben beiben daran unmittelbar Betheiligten, nämlich der Bezirksvertretung und dem Staate, auszutragen, die hiebei zur Sprache kommenden Fragen sind nur an der Hand des Privatrechtes zu lösen und haben mit dem öffentlichen Rechte nichts zu schaffen, es unterliegt daher auch keinem Zweifel, daß dieser Anspruch, mag er auch seinen mittelbaren Ursprung in einer aus öffentlichen Rücksichten getroffenen Maßregel haben, nur im ordentlichen Rechtswege zur Austragung gelangen fann.

Die vom geklagten Finangarar wider die Klage erhobene, auf die Bestimmung bes Urt. 3 lit. a bes Staatsgrundgesetzes vom 21. Decem=

ber 1867, R. G. Bl. Nr. 143, und § 16 bes Gesetzes vom 18. April 1869, R. G. Bl. Nr. 44, geftutte Ginwendung ber Incompetenz mußte beshalb als unftatthaft erkannt und dem Landesgerichte aufgetragen werden, in ber Sauptfache bas weitere Umt zu handeln.

Da in Gemäßheit des § 26 fum. Berfahrens über die Ginmendung der Incompetenz zugleich mit der Hauptsache verhandelt wurde, über die lettere aber nunmehr erft zu entscheiben sein wird, da ferner besondere Rosten, welche der Klägerin etwa durch die Einwendung der Incompetenz allein entstanden wären, nicht vorhanden sind, entfällt ein obergerichtlicher Spruch bezüglich der Gerichtskoften erster Instanz, da= gegen muß das geklagte Aerar nach §§ 24 und 26 des Gesetzes vom 16. Mai 1874, R. G. Bl. Nr. 69, zum Ersate der Appellations= kosten verhalten werben, weil dieselben nur durch die als unbegrundet erkannte Einwendung der Incompetenz verursacht worden sind."

Ueber Revision der k. k. Finanzprocuratur hat der k. k. oberfte Gerichtshof mit Entscheidung vom 28. November 1877, 3. 8760, die in dieser Rechtssache geschöpften Urtheise des k. k. Landesgerichtes Graz und des f. f. Oberlandesgerichtes sammt der bezüglichen Verhandlung und dem über die Rlage ergangenen Bescheide des f. f. Landesgerichtes in Graz vom 2. Mai 1876, Z. 12.793, aufzuheben und auszusprechen befunden: Die von der Bezirksvertretung L. wider das k. k. Finangarar eingebrachte Klage auf Zahlung eines Betrages von 409 fl. 36 kr. an eingehobenen Bezirksumlagen f. N. G. wird wegen Unzuständigkeit der Gerichte zurückgewiesen und die klagende Bezirksvertretung hat dem Geklagten die Gerichtskosten der ersten Instanz, sowie die Revisions= kosten zu ersetzen und die Rosten ihrer Appellationsbeschwerde allein zu

tragen und zwar aus nachstehenden Gründen:

Laut der bezogenen Gesetzesftelle find die Bezirksumlagen den l. f. Steuern gleichgehalten und von den Organen einzuheben, denen die Einhebung der Landesumlagen zusteht. Demnach beruht die Einhebung der erwähnten Umlagen, folglich auch deren Abfuhr an den Bezugs= berechtigten auf Borichriften des öffentlichen Rechtes und das hiedurch begründete Rechtsverhältniß erscheint als ein dem öffentlichen Rechte angehöriges. Da nun die Verbindlichkeit der mit der Einhebung und Abfuhr der Bezirksumlagen beauftragten Organe dem öffentlichen Rechte angehört, können die daraus sich ergebenden Folgen für sich allein ein privatrechtliches Berhältniß zwischen bem Bezugsberechtigten und jenen Organen, beziehungsweise bem Aerar nicht begründen und ist hiemit die höhere Verwaltungsinftanz zur Erledigung der Anstände berufen, welche in Ansehung der Ausfolgung eingehobener Umlagen zwischen den hiezu verpflichteten Organen und der Bezirksvertretung sich ergeben, so können, im Falle ein bezüglicher Anspruch an das Aerar gestellt und wie nach Inhalt der erhobenen Klage ein durch besonderen Rechtsact zwischen dem Rläger und dem Geklagten geschaffenes oder sonft auf einen besonderen privatrechtlichen Titel zurücksührendes Privatrechtsverhältniß als Klagegrund nicht geltend gemacht wird, keineswegs die Gerichte zur Entscheidung der Frage angerufen werden, ob die eingehobenen Umlagen der Bezirksvertretung auszufolgen sind. Nachdem daher der Gegenstand der Klage zur richterlichen Entscheidung als nicht geeignet sich darstellt und deshalb die Rlage von Amtswegen zurückzuweisen mar, mußten im Sinne bes § 48 bes kaif. Patentes vom 20. November 1852, R. G. Bl. Mr. 251, auch der über dieselbe ergangene Bescheid, das durchgeführte Rechtsverfahren und die geschöpften Urtheile aufgeboben werden. Hieraus ergibt sich aber weiter, daß der flagenden Bezirksvertretung gemäß den §§ 24 und 26 des Gesetzes vom 16. Mai 1874, R. G. Bl. Ar. 69, fämmtliche aus ihrer Klage entstandenen Kosten zur Last zu legen sind."

Den mit der Ausübung der Polizeigewalt verbundenen Roften der Ortebehörde fteht das gefetliche Pfandrecht nicht gu.

Auf Ansuchen bes Magistrates in R. wurde aus Polizeirucfichten ein baufälliges Haus gerichtlich feilgeboten und um ben Betrag von 8 fl. verkauft.

Die Berhandlungs- und Feilbietungskoften wurden vom Magistrate mit 45 fl., und nebenbei vom Staatsschatze die rückständigen Steuern aus dem letten Triennium mit 11 fl. jum Meistbote liquidirt. Nur die letteren wurden dem Staatsschatze von dem f. f. Landesgerichte in Krakau zugesprochen, hingegen hat die zweite Instanz auf Grund der Bestimmungen des § 28 der C. D. auch dem Magistrate bie Feilbietungsfoften zuerkannt.

Der k. f. oberfte Gerichtshof hat jedoch mit der Entscheidung

bom 27. December 1878, 3. 13.990, den erstrichterlichen Bescheid bestätigt in Erwägung, daß ber Magistrat ber Stadt R. als politische Ortsobrigfeit fraft des der Gemeinde übertragenen Wirtungstreises auf Grund des diesfalls gefällten politischen Erkenntniffes um Bornahme ber Beräußerung der verödeten Realität aus Polizeirucfichten bei der Gerichtsbehörde im Sinne bes § 3 der Ministerialverordnung vom 2. September 1856, R. G. Bl. Nr. 164, eingeschritten ift. Es ift aber nirgends im Gefete ausgesprochen, daß derlei mit der Ausübung der Polizeigewalt verbundenen Kosten der Ortsbehörde ein gesetzliches Pfandrecht auf der zu veräußernden Realität zustehen würde, und eine Analogie mit dem Gesetze über das Concursverfahren ift diesfalls nicht zutreffend, weil durch die Eröffnung des Concurses das gesammte ber Erecution unterliegende Bermögen, welches ein zahlungsunfähig gewordener Schuldner befitt oder welches ihm während ber Dauer bes Concurses zufällt, ber freien Verfügung besselben entzogen wird, und die Gesammtheit derjenigen Gläubiger, deren Ansprüche zur Zeit der Concurseröffnung bestanden haben, das Recht erlangt, diefes Bermögen nach den Bestimmungen der Concursordnung zu ihrer Befriedigung zu verwenden, während es sich in dem vorliegenden Falle nur um ein einzelnes Vermögensobject des Schuldners handelt, indem die Veräußerung einer Realität aus Polizeirudfichten stattfand, daher auf den erzielten Kaufpreis nach den allgemeinen Bestimmungen der Gerichts= ordnung nur die privilegirten und die Sypothekargläubiger einen Rur. Bl. Unipruch haben.

Gefete und Perordnungen.

1879. III. Quartal.

Reichsgefetblatt für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder,

XLIII. Stud. Ausgeg. am 25. September.

113. Verordnung bes Justizministeriums vom 27. August 1879, womit der Betrag des von den Sträslingen in den Strasanstalten zu leistenden täglichen Ersaßes an Strasvollstreckungskosten für die Jahre 1880, 1881 und 1882 besstimmt wird.

114. Verordnung des Justizministeriums vom 18. September 1879, betreffend die Zuweisung der Gemeinden Lyczana, Janczowa und Jasienna zu dem Sprengel des städtisch-delegirten Bezirksgerichtes Neu-Sandec in Galizien.

115. Berordnung des Justizministeriums vom 19. September 1879, betreffend die Ausdehnung der Gerichtsbarkeit in Strafsachen des städtisch-delegirten Bezirksgerichtes Alsergrund auf den Sprengel des städtisch-delegirten Bezirksgerichtes Josesstadt in Wien.

XLIV. Stud. Ausgeg. am 27. September.

116. Kundmachung der Ministerien der Finanzen und des Handels vom 12. September 1879, betreffend die Ermächtigung des k. k. Stadtpostamtes Pilsen zur Absertigung von Postsendungen im Gewichte auch über 2.5 Kilogramm ins Ausland ohne Intervention der Gefällsorgane.

117. Berordnung der Ministerien des Innern, der Finanzen und des Handels vom 26. September 1879, betressend die Ausbedung der mit den Berordnungen vom 7. Mai 1871 (R. G. Bl. Nr. 34), vom 24. März und 7. Juni 1878 (R. G. Bl. Nr. 22 und 50), und vom 8. April 1879 (R. G. Bl Nr. 52) wegen der Gesahr der Einschleppung ansteckender Krankheiten aus der Schweiz, aus Deutschland, Russland, Rumänien, der Türkei, aus Serbien und Montenegro verfügten Baaren-Eins und Durchsuhr-Berbote.

XLV. Stud. Ausgeg. am 30. September.

118. Kundmachung der Ministerien der Finanzen und des Handels vom 18. September 1879, betreffend die Verlegung des Nebenzollamtes II. Classe, zugleich Hafen- und Seesanitäts-Agentie, vom S. Giorgio nach Gradaz, dann der 2011-, Hafen- und Seesanitäts-Expositur von Dervenik nach S. Giorgio.

Landes:Gefes: und Verordnungsblatt für das Erzherzogthum Desterreich unter der Enns.

(Nachtrag zum II. Quartal.)

XV. Stud. Ausgeg. am 1. April.

26. Gesetz vom 3. März 1879, betreffend die Regelung der Rechtsverhältnisse der zum activen Militärdienste einberusenen, aus dem Bezirks- respective Landes- sonde detirten Bolks- und Bürgerschullehrer Niederösterreichs.

27. Gefet vom 3. März 1879, betreffend die Erlassung eines allgemeinen Substitutionsnormales für öffentliche Bolks und Bürgerschulen.

(III. Quartal.)

XIX. Stud. Ausgeg. am 26. Auguft.

32. Verordnung des k. k. Statthalters im Erzherzogthume Desterreich unter der Enns vom 4. August 1879, Z. 24.891, womit eine Beschränkung des freien Berkauses der Blanquette von Heimatscheinen ausgesprochen wird.

Gefet: und Berordnungsblatt fur das Erzherzogthum Defterreich

IX. Stück. Ausgeg. am 30. September.

14. Kundmachung des k. k. Statthalters für das Erzherzogthum Destereich ob der Enns vom 15. August 1879, Z. 8458, betreffend die Constituirung der Gemeinden Gallneukirchen und Engerwisdorf.

15. Erlaß bes f. f. Statthalters in Oberösterreich vom 20. September 1879, 3. 2328/Praj., betreffend die Beschränkung des freien Verkauses der Blanquette von Heimatscheinen.

Gefete und Verordnungen fur das Bergogthum Galgburg.

X. Stud. Ausgeg. am 4. Auguft.

15 Geset vom 7. Juli 1879, womit eine Bauordnung für das Herzogs thum Salzburg, mit Ausschluß der Landeshauptstadt, erlassen wird.

XI. Stüd. Ausgeg. am 23. Auguft.

16. Kundmachung der f. f. Landesregierung in Salzburg, ddo. 31. Juli 1879, Z. 3155, betreffend die Aufhebung der Borschrift über die Nachweisung der ersolgten Verehelichung der dauernd Beurlaubten und Reservemänner.

17. Erlaß bes t. f. Landespräfidiums zu Salzburg, ddo. 16. August 1879, Nr. 940, betreffend die Beschränkung des freien Verkaufes von Blanquetts für Heimatscheine.

XII. Stud. Ausgeg. am 17. September.

18. Kundmachung bes k. k. Statthalters von Salzburg vom 24. August 1879, Z. 3216, über die für das Jahr 1879 und beziehungsweise nachträglich für das Jahr 1878 Allerhöchst genehmigten Gemeindeumlagen.

Perfonalien.

Seine Majestät haben dem Kabinetssecretär Hofrathe Anton Ritter Pachner v. Eggenstorff den Freiherrustand taxfrei verliehen.

Seine Majestät haben dem Hilfsänter-Directionsadjuncten im Ministerium des Aeußern Alfred Garzarvilli Edlen v. Thurnlack taxfrei den Titel eines kaif. Rathes verliehen.

Der Ministerpräsident als Leiter des Winisteriums hat den Polizeis commissär Dr. Josef Rig und den Bezirkscommissär Franz Ritter Kozaryn n Ofulica 20 Ministerialvicesecretären im Ministerium des Inners errannt

v. Ofusicz zu Ministerialvicesecretären im Ministerium des Innern ernannt.
Der Minister des Aeußern hat den hissänter»Directionsadjuncten Stanislaus v. Dore zum Borstonde des Archives und Protosolles für politische Correspondenzen und den hof- und Ministerialossicial erster Classe Wilhelm Semeleder zum hilfsämter»Directionsadjuncten ernannt.

Erledigungen.

Baurathsstelle bei der böhm. Statthalterei mit der siebenten Rangsclasse, eventuell eine Ingenieursstelle in der neunten Rangsclasse, bis 20. Descember. (Amtsbl. Nr. 282.)

Soeben erschien im Berlage von Morit Perles in Wien, Bauernmarkt Rr. 11:

Der Staatsbeamte.

Kalendarium und Sahrbuch für die f. f. öfterr. Civilbeamten pro 1880.

Dieses mit großer Sorgsalt von Dr. Friedrich Hönig, Generals Secretär-Stellvertreter des Ersten allgemeinen Beamtenvereines, redigirte Werk enthält ein authentisches Verzeichniß aller k. k Staatsbeamten.

Preis eleg. geb. 2 fl.

Buchhandlung von Mority Perles in Wien, Bauernmarkt 11.

Siezu als Beilage: Bogen 23 der Erkenntnisse des k. k. Berwaltungsgerichtshofes.